

ЗАПИСНИК СА XVII РЕДОВНЕ СЈЕДНИЦЕ СКУПШТИНЕ

одржане дана 26.03.2026. године

Сједници су присуствовала 24 одборника.

Сједници оправдано нису присуствовали одборници: Јована Кулић, Милорад Дубљевић, Драгана Милинковић, Веско Ђођић, Сузана Гутовић и Наталија Добриловић Дондић.

Предсједник Скупштине дао је на усвајање Записник са XVI редовне сједнице.

Записник је усвојен са 15 гласова ЗА, 7 ПРОТИВ и 2 УЗДРЖАНА.

Предсједник Скупштине је упозорио одборнике на обавезу да до 31.03.2026. године доставе извјештаје о приходима и имовини Агенцији о спрјечавању корупције.

Предложио је следећи

Дневни ред

1. Давање сагласности на Одлуку о именовању потпредсједнице Општине,
2. Предлог Одлуке о измјенама и допунама Одлуке о зарадама локалних функционера,
3. Предлог Одлуке о накнади за урбану санацију,
4. Предлог Одлуке о помоћи образовању,
5. Предлог Одлуке о измјенама и допунама Одлуке о критеријумима, начину и поступку расподјеле средстава НВО,
6. Предлог Одлуке о додјели подршке за развој руралног туризма на територији општине Плужине,
7. Предлог Акционог плана за одрживу енергију и климу (engl: Sustainable energy and climate action plan - SECAP),
8. Предлог Одлуке о оснивању Етичке комисије за локалне службенике и намјештенике,
9. Предлог Одлуке о оснивању Етичке комисије за изабране представнике и локалне функционере у општини Плужине,
10. Разматрање Извјештаја Предсједника Општине о раду и остваривању функција локалне самоуправе за 2025. годину,
11. Информација о стању јавног реда и мира, криминалитета и безбједности саобраћаја на територији општине Плужине у 2025. години,
12. Извјештај о реализацији Плана управљања Парком природе "Пива" за 2025. годину,
13. Извјештај о пословању ДОО Комунално Плужине за 2025. годину са оцјеном стања и остваривања јавног интереса,
14. Извјештај о раду ЈУ Центар за културу Плужине за 2025. годину са оцјеном остваривања јавног интереса,
15. Извјештај о стању споменика културе и других споменика из историје Пиве у 2025. години са предлогом мјера за очување истих,
16. Информација о стању сточног фонда у посједу индивидуалних произвођача са реализацијом подстицајних мјера у 2025. години и предлог подстицајних мјера за 2026. годину,
17. Информација о откупу пољопривредних и сточних вишкова у Општини у 2025. години,
18. Информација о стању локалних и некатегорисаних путева и мостова на територији Општине у 2025. години
19. Информација о одржавању заједничких дјелова стамбених зграда у 2025. години,
20. Предлози и обавјештења.

Предложени Дневни ред прихваћен је једногласно, 24 гласа ЗА.

I

Предсједник Скупштине је отворио расправу о сагласности на Одлуку о именовану потпредсједнице Општине.

У расправи су учествовали одборници: Драган Ружић, Новица Гогић, Зоран Благојевић и Стеван Богдановић.

Додатна објашњења дао је Предсједник Општине. Подсјетио је да је именовање потпредсједника у нашој општини било медијски пропраћено. Додао је да је у претходном периоду Општина само једном имала потпредсједника. Напоменуо је да постојећи Закон о локалној самоуправи има одредбу да Општина може да има највише два потпредсједника и да потпредсједника именује предсједник Општине. Сматра да су у праву, када су ову одредбу тумачили као диспозитивну норму, што значи да Општина не мора да има потпредсједника. Истакао је да ова норма нема преклузиван рок, рок у коме се мора именовати потпредсједник, као ни казнене норме за непоштовање ове одредбе. Напоменуо је да се консултовао са Заједницом општина Црне Горе и другим правницима и они имају овакво мишљење. Додао је да је за доказивање исправности овог тумачења потребно доказивање пред надлежним судовима. Сматра да тиме не би много добили, јер само још двије општине нису имале именованог потпредсједника, а изгубили би труд, вријеме и енергију на доказивање. Нагласио је да су из медија сазнали да је извршен инспекцијски надзор Министарства. Напоменуо је да су и претходних година из Министарства тражили информацију да ли Општина има потпредсједника, али никад ништа нису предузимали. Истакао је да је нам не треба централизација из Подгорице и да је Подгорица одредила зараду предсједнику Општине и осталим функционерима по броју становника општине, па су зараде функционера у општини Плужине мање од зарада функционера у другим општинама у Црној Гори због малог броја становника. Сматра да из тог разлога не треба да буде велики број функција у Општини. Нагласио је да смо могли и раније да имамо потпредсједника, али смо имали праксу да га немамо, што, по његовом мишљењу, није била лоша пракса. Напоменуо је да је у процедури нови Закон о локалној самоуправи у којем је наведено да општина мора имати потпредсједника. Рекао је да је именовано госпођу Шумић, која по образовном квалитету и квалитетима односа према раду заслужује да буде именована.

Предсједник Скупштине је објаснио да је за давање сагласности потребна обична већина.

Са 18 гласова ЗА и 6 УЗДРЖАНИХ дата је сагласност на Одлуку о именовану потпредсједнице Општине.

II

Предсједник Скупштине је отворио расправу о Предлогу Одлуке о измјенама и допунама Одлуке о зарадама локалних функционера. Додао је да је сагласност дало Министарство финансија.

У расправи су учествовали одборници: Зоран Благојевић и Новица Гогић.

Одлука о измјенама и допунама Одлуке о зарадама локалних функционера донесена је једногласно, 24 гласа ЗА.

III

Разматрање Предлога Одлуке о накнади за урбану санацију одложено је за наредну сједницу, јер није стигла Сагласност Владе на Предлог.

IV

Предсједник Скупштине је отворио расправу о Предлогу Одлуке о помоћи образовању. Додао је да је одборник Зоран Благојевић поднио 5 амандмана.

Амандман I

У члану 4, став 1, тачка 5, бришу се ријечи „у износу до 500 еура по учеснику екскурзије“. Сходно томе и у члану 7, став 4, бришу се ријечи „на начин што ће сваки појединачан аранжман финансирати/суфинансирати у износу до 500 еура“.

Амандман II

У члану 5, став 1, ријеч „десет“ мијења рјечју „пет“.

Амандман III

У члану 5, став 2, алинеја 5, бришу се ријечи „ученика завршних разреда основне/средње школе и разредних старјешина и уклања се заграда“.

Амандман IV

У члану 7, став 5, ријечи „образовне установе“ замјењују се ријечима „пружаоца услуга“.

Амандман V

У члану 7, став 6 се брише.

Одборник Зоран Благојевић као подносилац амандмана дао је додатна објашњења. Истакао је да сматра да, ако је Општина финансирала комплетну екскурзију, макар последњих 15 година, можда и дуже, када је имала сигурно дупло мањи буџет, а било је три пута више матураната него сад, нема потребе за ограничавањем суфинансирања екскурзије. Нада се да неће бити злоупотреба од стране оних који иду на екскурзију. Додао је да је на Одбору за финансије, привреду и развој био спреман да, ако се сматра да ће бити злоупотреба, да се ова граница помјери, али није подржан, па је остао при оваквом амандману. Сматра да је лако измјенити Одлуку, ако буде злоупотреба. Нагласио је да маршруту одређују ученици у сарадњи са родитељима, односно ученици доносе коначну одлуку. Додао је да би се одредила маршрута екскурзије треба да се проведе процедура: ученици – родитељи – наставничко вијеће. Напоменуо је да се повећавају цијене превоза, хране, смјештаја. Истакао је да је на мали број дјецe јефтиније путовање авионом. Сматра да одборници треба да подрже амандман, јер нема потребе да се родитељи излажу трошку, јер ће поред џепарца морати да дода за аранжман, ако се не усвоји амандман. Мишљења је да амандман треба усвојити, а ако дође до злоупотреба да Предсједник Општине предложи измјене и допуне, које ће сви тада подржати. Поновио је да никад није било ограничење, а буџет је већи него икад. Сматра да ће неусвајањем амандмана бити оштећени родитељи и ученици.

Везано за Амандман II објаснио је да је исти поднио због излета, који се врло често организују у краћим интервалима због временских услова. Одбор је прихватио овај Амандман.

Везано за Амандман III објаснио је да је разлог за подношење Амандмана постојање Упутства за организовање и спровођење школских излета и екскурзија Завода за школство у коме се наводи ко иде на екскурзију са ученицима. Додао је да је на Одбору измјењен Амандман па је стављено „коначан списак учесника екскурзије у складу са Упутством за организовање и спровођење школских излета и екскурзија Завода за школство“, јер се може десити да родитељ треба да иде са дјететом са посебним потребама.

Везано за Амандман IV објаснио је да је код излета и матурских вечери предвиђено да се уплате врше на рачун пружаоца услуга, па је логично да се и за екскурзију плати пружаоцу услуга, јер није извјесно ко ће убудуће расписивати тендер за екскурзију. Предложио је да средства пребаце оном ко буде спроводио процедуру јавних набавки за организацију екскурзије.

Везано за Амандман V објаснио је да се врло често дешава да неко од ученика због разних разлога одустане од екскурзије, непосредно прије одржавања, у том случају туристичке агенције у складу са својом пословном политиком не враћају уплаћени новац Општини, јер су већ резервисали превоз, хотеле и остало, а у Предлогу Одлуке стоји да се новац уплаћује само за оне ученике који иду на екскурзију, па разлику између износа који је уговорен и износа који уплати Општина плаћају ученици, ако се солидаришу са учеником који је одустао или сам ученик који је одустао. Сматра да би ово могло да стоји, ако би неко намјерно то урадио, да би агенција узела средства.

У расправи су учествовали одборници: Драган Ружић, Никола Цицмил, Новица Гогић, Бојан Кнежевић и Предсједник Скупштине.

Додатна објашњења дали су Предсједник Општине и Секретарка за финансије, економију и локалне јавне приходе.

Предсједник Општине, везано за Амандман I, је истакао да нико нема ништа против да дјеца иду на екскурзију. Сматра да прво треба обићи своју државу, па окружење, затим даље па Европи, па тек онда егзотичне дестинације. Нагласио је да је видио предлог 3 дестинације које су се бирале прошле године за екскурзију, једна од дестинација је био Дубаи. Сматра да дјеца на екскурзији треба нешто да виде, а то могу путовањем аутобусом, а не авионом. Напоменуо је да прошле године на екскурзији нису имали неких посјета и обилазака, а били су 4 дана. Подсјетио је да је прошле године екскурзија плаћена 25.000,00€. Додао је да му није жао, али је истакао да се за 7.000€ неко може запослити годину дана да ради, а са 17.000,00€ се дјеца могу лијепо провести на екскурзији. Нагласио је да и дјеца морају имати мјеру. Сматра да је 500€ сасвим коректно да остане да дјеца планирају дестинацију спрам тог износа. Предложио да се у члану 4 последије става 1 дода став 2 који гласи:

„Изузетно предсједник Општине може, у случају тржишних промјена – промјене цијена аранжмана по учеснику екскурзије, повећати износ из става 1 тачка 5, у складу са финансијским могућностима Општине.”

Прихватио је Амандман II.

Предсједник Општине, везано за Амандман III, је предложио да се члану 5, став 2, алинеја 5 промијени и гласи:

„- коначан списак ученика завршних разреда основне/средње школе, разредних старјешина и родитеља (у посебним случајевима) - учесника екскурзије, закључен уговор о пружању услуга извођења ђачке екскурзије и висину трошкова аранжмана по учеснику екскурзије.“ Додао је да ће Општина плаћати за ученике, разредне старјешине и родитеља, у посебним случајевима, а за остала лица која су предвиђена Упутством нек плаћа школа.

Везано за Амандман IV предложио да се у члану 7, став 5 послије ријечи „образовне установе“ додају ријечи „или пружаоца услуга“.

Везано за Амандман V рекао је да за прошлогодишњу екскурзију постоји доказ – Анекс уговора да је агенција пристала на промјену броја ученика.

Везано за Амандман IV секретарка Радојичић је објаснила да је у Обавјештењу Директората за јавне набавке наведено да у случају када школа непосредно прикупља средства, мора да истражује тржиште, мора по Закону о јавним набавкама спровести процедуру изузев кад се ради о износу до 8.000,00€ када, по Закону о јавним набавкама, могу директно закључити уговор. Додала је да је изузетак када ученици директно врше уплату средстава туристичкој агенцији и тада школа не спроводи поступак јавних набавки. Напоменула је да Општина средства преноси школи, али тражи уговор са агенцијом, ради своје сигурности и транспарентности. Нагласила је да са финансијске стране да није проблем да ли ће се средства пренијети Образовном центру, јер све фактуре гласе на Образовни центар.

Амандман I није прихваћен – 8 гласова ЗА, 15 ПРОТИВ и 1 УЗДРЖАНИ.

Амандман II је прихватио предлагач Одлуке, па се о њему није изјашњавало посебно.

Амандман III није прихваћен – 10 гласова ЗА, 13 ПРОТИВ и 1 УЗДРЖАНИ.

Предлагач Амандмана је одустао од Амандмана IV, је је Предсједник Општине предложио да се у члану 7, став 5 послије ријечи „образовне установе“ додају ријечи „или пружаоца услуга“.

Амандман V није прихваћен – 8 гласова ЗА, 15 ПРОТИВ и 1 УЗДРЖАНИ.

Одлука о помоћи образовању са измјенама које је Предсједник Општине предложио у расправи, донесена је са 17 гласова ЗА и 7 УЗДРЖАНИХ.

V

Предсједник Скупштине је отворио расправу о Предлогу Одлуке о измјенама и допунама Одлуке о критеријумима, начину и поступку расподеле средстава НВО.

Одлука о измјенама и допунама Одлуке о критеријумима, начину и поступку расподеле средстава НВО донесена је без расправе, једногласно, 24 ЗА.

VI

Предсједник Скупштине је отворио расправу о Предлогу Одлуке о додјели подршке за развој руралног туризма на територији општине Плужине. Додао је да је стигла Сагласност Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде.

У расправи су учествовали одборници: Драган Ружић, Новица Гогих и Зоран Благојевић.

Додатно објашњење одборнику Благојевићу, везано за увјерење које се прилаже, дала је секретарка Радојичић. Објаснила је да је предвиђањем да се умјесто копије рјешења о упису у Централни туристички регистар може приложити увјерење, које издаје надлежни орган Општине на основу евиденције Централног туристичког регистра, изашло у сусрет подносиоцима захтјева који су, можда, изгубили рјешење о упису у регистар Министарства, па морају да траже од Министарства копију или издавање новог рјешења. Додала је да је то увјерење, којим се потврђује да је подносилац уписан у Централни регистар и да испуњава услов да конкурише за подршку.

Одлука о додјели подршке за развој руралног туризма на територији општине Плужине донесена је једногласно, 24 гласа ЗА.

VII

Предсједник Скупштине отворио је расправу о Предлогу Акционог плана за одрживу енергију и климу (engl: Sustainable energy and climate action plan - SECAP).

Акциони план за одрживу енергију и климу (engl: Sustainable energy and climate action plan - SECAP) усвојен је без расправе, једногласно, 24 гласа ЗА.

VIII

Предсједник Скупштине отворио је расправу о Предлогу Одлуке о оснивању Етичке комисије за локалне службенике и намјештенике.

Одлука о оснивању Етичке комисије за локалне службенике и намјештенике донесена је без расправе, једногласно, 24 гласа ЗА.

IX

Предсједник Скупштине отворио је расправу о Предлогу Одлуке о оснивању Етичке комисије за изабране представнике и локалне функционере у општини Плужине.

Одлука о оснивању Етичке комисије за изабране представнике и локалне функционере у општини Плужине донесена је без расправе, једногласно, 24 гласа ЗА.

X

Предсједник Скупштине отворио је расправу о Извјештају Предсједника Општине о раду и остваривању функција локалне самоуправе за 2025. годину.

Извјештај Предсједника Општине о раду и остваривању функција локалне самоуправе за 2025. годину прихваћен је без расправе, једногласно, 24 гласа ЗА.

Предсједник Скупштине одредио је паузу 20 минута.

XIV

Предсједник Скупштине отворио је расправу о Извјештају о раду ЈУ Центар за културу Плужине за 2025. годину са оцјеном остваривања јавног интереса. Сједници је присуствовао директор ЈУ Центар за културу Миленко Мићановић.

Извјештај о раду ЈУ Центар за културу Плужине за 2025. годину са оцјеном остваривања јавног интереса прихваћен је без расправе, једногласно, 24 гласа ЗА.

XV

Предсједник Скупштине отворио је расправу о Извјештају о стању споменика културе и других споменика из историје Пиве у 2025. години са предлогом мјера за очување истих.

Извјештај о стању споменика културе и других споменика из историје Пиве у 2025. години са предлогом мјера за очување истих прихваћен је без расправе, једногласно, 24 гласа ЗА.

XI

Предсједник Скупштине отворио је расправу о Информацији о стању јавног реда и мира, криминалитета и безбједности саобраћаја на територији општине Плужине у 2025. години. Сједници је присуствовао командир Станице полиције Видоје Жугић.

У расправи су учествовали одборници: Новица Гогић, Драгољуб Бакрач и Предсједник Општине.

Додатна објашњења дао је господин Жугић. Сложио се са одборником Гогићем да треба радити детаљнију контролу лова и риболова као и контролу присуства, поготово људи са стране. Везано за ситуацију у Ловачком друштву, као невладиној организацији, рекао је да не жели да коментарише њихове односе и правила по којима они поступају, јер је то њихова интерна ствар. На констатацију одборника Бакрача да нису одузети оружни листови када је одузето оружје, објаснио је да нису одузети, јер физички нису били доступни и постоји изјава власника оружја да је члан породице уништио оружне листове. Истакао је да је у оваквим ситуацијама битно да се одузме оружје, јер оно може представљати неку пријетњу. Додао је да не може коментарисати ситуације које су биле прије његовог именовања. Нагласио је да не може коментарисати интерна правила НВО. Напоменуо је да нема пријава за мобинг госпође Поповић као и да нема ниједна њена пријава те врсте. Додао је да је било обавјештење да има унутрашњих проблема на сједници Ловачког друштва и због тога је послао патролу, али нико није имао ништа да пријави, нити је ко потврдио да је било нарушавања јавног реда и мира, нити да је било свађе, па чак ни госпођа Поповић. Додао је да је именована подносила пријаве везане за пословање НВО и да је тај предмет у фази извиђања. Везано за саобраћај истакао је да је најважније да нема саобраћајних незгода са смртнострадалим лицима. Истакао је да имају добру контролу свих возила, свих лица, посебно интересантних лица, о чему говори податак да је у 2024. години било издато 250 прекршајних налога, а у 2025. години 1350. Нагласио је да ће се контрола и даље наставити, да се ради на побољшању стања у саобраћају, како би се сви грађани осјећали што сигурније и боље.

Информација о стању јавног реда и мира, криминалитета и безбједности саобраћаја на територији општине Плужине у 2025. години прихваћена је једногласно, 23 гласа ЗА.

XII

Предсједник Скупштине је отворио расправу о Извјештају о реализацији Плана управљања Парком природе "Пива" за 2025. годину. Сједници је присуствовао извршни директор Иван Додеровић.

У расправи су учествовали одборници: Новица Гогић и Саша Априновић.

Додатна објашњења дао је господин Додеровић. Везано за сугестију одборника Гогића да се број ноћења евидентира по издаваоцима смјештаја, а не по насељима, објаснио је да то до сада није била пракса и да је наведен број гостију по насељима да би се видјело како развој туризма почиње да буде равномјеран на територији цијеле Општине. Додао је да

нема смисла појединачно наводити по издаваоцима смјештаја, али се то може провјерити слободним приступом информација. Напоменуо је да сматра да је повећан број туриста због повећаних контрола Управе полиције и општинске комуналне полиције. Што се тиче уређења простора око водопада на Врбници, нагласио је да је то приватно власништво. Додао је сви дјелови Општине треба да буду подједнако промовисани. Напоменуо је да су неки дјелови више атрактивни, неки мање.

Извјештај о реализацији Плана управљања Парком природе “Пива“ за 2025. годину прихваћен је једногласно, 23 гласа ЗА.

XIII

Предсједник Скупштине је отворио расправу о Извјештају о пословању ДОО Комунално Плужине за 2025. годину са оцјеном стања и остваривања јавног интереса. Сједници је присуствовао ВД директор-а Новица Ацић.

У расправи је учествовао одборник Драган Ружић.

Додатно објашњење дао је господин Ацић. Објаснио је да се отпад одвози на депонију у Подгорицу, јер у Пиви нема услова за складиштење отпада, као ни на територији општине Никшић. Истакао је да је депонија у Подгорици једина легална депонија, која је најближа Плужинама и најисплативија у овом тренутку. Додао је да су трошкови одржавања и одвоза отпада велики око 60.000€ на годишњем нивоу и да од локалне самоуправе за ову намјену имају дотације. Што се тиче лешева угинулих животиња објаснио је да се закопавају на безбједно мјесто, да не угрозе животну средину и здравље људи. Везано за бачене гуме рекао је да ће бити сабирни центар, за који ће Општина заједно са комуналном полицијом одредити мјесто одакле ће се касније возити гдје треба. Истакао је да се труде да стигну до свих нелегалних депонија и да их уклоне.

Извјештај о пословању ДОО Комунално Плужине за 2025. годину са оцјеном стања и остваривања јавног интереса прихваћен је са 20 гласова ЗА и 2 УЗДРЖАНА.

XVI

Предсједник Скупштине је отворио расправу о Информацији о стању сточног фонда у посједу индивидуалних произвођача са реализацијом подстицајних мјера у 2025. години и предлог подстицајних мјера за 2026. годину. Сједници је присуствовала савјетница за пољопривреду Марина Ацић.

Информација о стању сточног фонда у посједу индивидуалних произвођача са реализацијом подстицајних мјера у 2025. години и предлог подстицајних мјера за 2026. годину је прихваћена без расправе, једногласно 21 глас ЗА.

XVII

Предсједник Скупштине је отворио расправу о Информацији о откупу пољопривредних и сточних вишкова у Општини у 2025. години.

Информација о откупу пољопривредних и сточних вишкова у Општини у 2025. години прихваћена је без расправе, једногласно 21 глас ЗА.

XIX

Предсједник Скупштине је отворио расправу о Информацији о одржавању заједничких дјелова стамбених зграда у 2025. години. Сједници је присуствовала самостална савјетница за послове становања, Љубица Кулић.

Информација одржавању заједничких дјелова стамбених зграда у 2025. години прихваћена је без расправе, једногласно 21 глас ЗА.

XVIII

Предсједник Скупштине је отворио расправу о Информацији о стању локалних и некатегорисаних путева и мостова на територији Општине у 2025. години

Информација о стању локалних и некатегорисаних путева и мостова на територији Општине у 2025. години прихваћена је без расправе, 21 гласова ЗА и 1 УЗДРЖАНИ.

XX

Предсједник Скупштине прочитао је Захтјев [име] за финансијску помоћ за лијечење малољетне кћерке, која је упућена на дуже лијечење у иностранство (Турска), с обзиром да у Црној Гори овај вид лијечења није доступан.

Предсједник Општине је рекао да је захтјев специфичан, јер дијете мора да остане на лијечењу најмање годину дана. Додао је да третман лијечења покрива Фонд здравства, али ће њихов боравак у једно вријеме бити проблематичан. Предложио је да се за сада пренесе 5.000,00€, па ако буде потребно, поново да се одобри помоћ.

Једногласно, 22 гласа ЗА је донесен Закључак:

1. Овлашћује се Предсједник Општине да [име] из Подгорице пренесе на текући рачун 5.000,00€ за трошкове лијечења члана породице, кћерке [име] у Турској.

2. Закључак доставити Предсједнику Општине и [име]

Одборници су једногласно прихватили предлог одборника Саше Априновића да се износ накнаде за присуствовање сједници Скупштине (дневнице) уплати на текући рачун [име], као вид солидарности због тешке ситуације у којој се нашао.

Предсједник Скупштине прочитао је Захтјев за промјену катастарске евиденције ДОО Равно, на начин да се стање у Катастру непокретности уподоби са стварним стањем на терену.

У расправи су учествовали одборници: Зоран Благојевић, Драгољуб Бакрач, Новица Гогоић и Предсједник Скупштине.

Са 14 гласова ЗА, 6 ПРОТИВ и 2 УЗДРЖАНА донесен је Закључак:

1. Овлашћује се Предсједник Општине да код Управе за некретнине покрене поступак за промјену у евиденцији Катастра непокретности, како би се катастарска евиденција уподобила са стварним стањем на терену у дијелу који се односи на катастарску парцелу 1116 КО Горањско.

2. Закључак доставити Предсједнику Општине и ДОО Равно, Плужине.

XX

Одборник Драган Ружић поставио је одборничко питање Предсједнику Општине: „Мјесне заједнице, у оквиру јединственог система локалне управе, још постоје само формално.

Када ћете испунити законску обавезу и формирати мјесне заједнице?“

Сједница Скупштине завршена је у 14:42 часова.

Секретар

Наташа Бајагић с.р.



Предсједник

Петар Митрић с.р.

